



PIRQAS

REVISTA MULTIDISCIPLINAR
DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

(ISSN 2684-0332)

Instituto Superior de Formación Docente y Técnica 9-003

Normal Superior “Mercedes Tomasa de San Martín de Balcarce”

Dirección postal:

Barcala 14, San Rafael, Mendoza, Argentina (CP 5600).

info@pirqas.com.ar

Disponible en www.pirqas.com.ar

Arriaga Viaña, Jessica Giselle y Vázquez Rueda, Linda Melissa. (2025).
*“Evaluación del Nivel de Satisfacción de los Estudiantes en Relación con el
Desempeño de los Docentes ”* PIRQAS. Revista Multidisciplinar de Investi-
gación Educativa.

Evaluación del Nivel de Satisfacción de los Estudiantes en Relación con el Desempeño de los Docentes



Por **Jessica Giselle, Arriaga Viaña**
Universidad Americana del Noreste
jgav_@hotmail.com



Por **Linda Melissa, Vázquez Rueda**
Universidad Americana del Noreste
lindamelissa290705@gmail.com

Resumen

En el presente artículo se presentan los resultados del proceso de validación de un instrumento diseñado para medir el nivel de satisfacción de estudiantes de Nivel Superior en relación con el desempeño docente dentro del aula. Este instrumento, compuesto por diez ítems agrupados en tres dominios fundamentales (planificación didáctica, dominio del contenido e interacción con el alumnado) fue validado mediante juicio de expertos y aplicado en una muestra piloto de estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Americana del Noreste (UANE). Los análisis estadísticos realizados, incluyendo el índice de validez de contenido (IVC), el coeficiente V de Aiken y el Alpha de Cronbach, evidenciaron una validez y confiabilidad excelentes, con resultados que sugieren que el instrumento mide de forma consistente y adecuada la percepción estudiantil sobre aspectos clave del desempeño docente.

Palabras claves

Desempeño docente

Secuencia Didáctica

Dominio del Contenido

Interacción

Evaluación

Abstract

This article presents the results of the validation process for an instrument designed to measure the level of satisfaction of undergraduate students with regard to classroom teacher performance. This instrument, composed of ten items grouped into three core domains (instructional planning, content mastery, and student interaction), was validated through expert judgment and administered to a pilot sample of undergraduate students in Education Sciences in the Universidad Americana del Noreste (UANE). Statistical analy-

ses, including the content validity index (CVI), Aiken's V, and Cronbach's alpha, demonstrated excellent validity and reliability, with results suggesting that the instrument consistently and adequately measures student perceptions of key aspects of teacher performance.

Introducción

En la Educación Superior, el papel del docente es fundamental para asegurar que los procesos de enseñanza-aprendizaje sean efectivos y significativos. Durante nuestra estadía en la Universidad Americana del Noreste (UANE), nos hemos percatado de que el desempeño de los docentes influye exponencialmente a la satisfacción de los alumnos.

La UANE, como Institución de Educación Superior, ha implementado mecanismos de evaluación docente y encuestas de satisfacción estudiantil para identificar áreas de mejora en la práctica educativa. A pesar de contar con docentes calificados, persisten diversos niveles de satisfacción entre los estudiantes respecto al desempeño docente. Esta percepción influye directamente en la motivación, el rendimiento académico y la permanencia de los alumnos.

Consideramos que el vínculo entre el nivel de satisfacción del alumno y el desempeño docente es un indicador clave de calidad educativa. En este contexto, la presente investigación busca comprender cómo factores como la planeación didáctica, el dominio del contenido y la interacción con los estudiantes inciden en la percepción que tienen los mismos sobre el desempeño de sus docentes.

Este estudio se llevó a cabo en la UANE, campus Piedras Negras, Coahuila, con el propósito diseñar y validar por medio de un juicio de expertos, un instrumento que permita evaluar el desempeño docente mediante la percepción de los alumnos de manera que sea posible detectar áreas de mejora para lograr la calidad educativa.

En este sentido, se desarrolló con un enfoque cuantitativo correlacional, ya que busca establecer la relación entre el desempeño docente dentro del aula con el nivel de satisfacción de los alumnos. Con este propósito, se recolectaron y analizaron datos estadísticos a partir de cuestionarios aplicados a los estudiantes de Educación Superior, identificando relaciones entre las variables abordadas.

Marco Teórico

El desempeño docente en el aula se refiere a todas aquellas decisiones y actividades que el docente lleva a cabo dentro del salón de clases con el propósito de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje entre sus estudiantes. Desde la perspectiva de Flores et

Keywords

Teaching performance

Teaching sequence

Content mastery

Interaction

Evaluation

al. (2008a) el desempeño docente involucra un conjunto de decisiones, actividades y tareas, en las que participa el profesor en un contexto institucional, orientado a la formación de los estudiantes.

Entre los estudiantes universitarios, el desempeño docente en el aula ejerce un gran impacto para determinar su nivel de satisfacción. En un estudio realizado por Deza y Falcón et al. (2013) se logró comprobar la correlación significativa estadísticamente entre el dinamismo en clase, preparación de la clase, respeto a los alumnos, dominio de la materia y la motivación con la satisfacción del estudiante universitario.

Por otra parte, las formas en que los mismos aprenden y cómo perciben el trabajo del profesorado influyen de manera significativa, desde un punto de vista estadístico, en el nivel de satisfacción académica que ellos mismos reportan (Montes de Oca et al, 2023).

Asimismo, la calidad del desempeño docente no solo se refleja en la transmisión de conocimientos, sino también en la capacidad del profesor para generar un ambiente de confianza, participación y diálogo dentro del aula. Esto permite que los estudiantes se sientan valorados, escuchados y comprendidos, lo que impacta positivamente en su motivación, compromiso académico y percepción general de su experiencia educativa. En este sentido, un buen desempeño docente es clave para fomentar un entorno de aprendizaje significativo y, por ende, elevar los niveles de satisfacción entre los estudiantes universitarios.

En este contexto, considerando las diversas variables que influyen en la percepción que los alumnos tienen de los docentes, una de las ideas más recurrentes es que no se puede enseñar lo que no se sabe y que lo primero es saber los contenidos y después ya vendrá la didáctica, Martín et al. (2013). Esta afirmación manifiesta la relevancia del dominio del conocimiento por parte de los profesores; así, la base del proceso de enseñanza-aprendizaje se concentra en el conocimiento especializado del docente, lo cual se convierte en un pilar indispensable para garantizar una enseñanza de calidad.

De igual manera, la planeación educativa juega un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite distribuir de manera equitativa los recursos y materiales para el funcionamiento correcto de las instituciones escolares (Carriazo et al. 2020).

La planeación no sólo corresponde a una función administrativa, sino que también se vincula directamente con el docente. Los profesores deben estructurar sus clases de manera planificada, asegurándose de cubrir los temas propuestos en el Plan de Estudios, con estrategias pedagógicas que propicien dicho aprendizaje significativo. Este proceso, además, debe ir de la mano con el dominio de los contenidos.

Una dimensión igualmente relevante dentro del desempeño docente es la interacción entre el alumno y el docente. Es fundamental destacar la importancia de que ambos se comuniquen de manera respetuosa y constructiva, ya que esto genera confianza en los

estudiantes y contribuye a establecer un ambiente de armonía dentro del aula. Un clima de respeto mutuo favorece la participación, el intercambio de ideas y la construcción colectiva del conocimiento. No obstante, como señalan Covarrubias Papahiu y Piña Robledo (2004), si bien el contexto entre los alumnos suele ser compartido, cada uno de ellos interpreta la interacción con el maestro desde una perspectiva individual y diferente.

En cuanto a la gestión del tiempo, es crucial que el docente lo emplee de manera efectiva para propiciar el aprendizaje significativo entre los estudiantes universitarios. Aprovechar del tiempo del que se dispone al máximo asegura que los contenidos de la asignatura, se estudian y aprenden en profundidad. Además, una clase organizada y secuencial facilita los procesos cognitivos involucrados en el aprendizaje.

De acuerdo con Flores et al. (2008b), la administración eficaz del tiempo en el ámbito académico representa un aspecto fundamental dentro de la autorregulación del aprendizaje, ya que se vincula tanto con procesos cognitivos, la autoevaluación, el auto monitoreo y con factores motivacionales, tales como la autoeficacia y las creencias acerca del control sobre el propio aprendizaje.

Asimismo, una secuencia didáctica es un grupo de situaciones de aprendizaje relacionadas entre sí y organizadas en un orden lógico para que el estudiante construya conocimientos, habilidades y aptitudes específicas. Tiene objetivos claros, los temas van desde lo más sencillo hasta lo más complejo, siguen una coherencia entre los pasos de forma interna y permite evaluar el progreso de los estudiantes. De este modo, resulta útil tanto para los estudiantes como para los docentes, quienes son ayudados en cómo enseñar mejor mientras los alumnos aprenden con más sentido. Es como un mapa que guía hacia una ubicación paso a paso.

En su libro, Tobón et al, (2010) define la secuencia didáctica como el conjunto estructurado de actividades de aprendizaje y evaluación que, con la guía del docente, tienen como propósito alcanzar objetivos educativos específicos, haciendo uso de diversos recursos. En la práctica, esto representa una mejora significativa en los procesos formativos de los alumnos, ya que permite una educación más integrada y orientada hacia el cumplimiento de metas concretas.

La calidad de la secuencia didáctica se ve afectada en relación al nivel de conocimiento del docente. Si hay limitaciones, la secuencia puede incluir errores, actividades poco relevantes a la educación del estudiante o resultar superficiales. No basta con saber del tema; se necesita saber cómo enseñarlo: esto puede incluir organizar actividades progresivas, elegir estrategias adecuadas al grupo según los conocimientos del mismo, ajustando la secuencia según contexto y necesidad.

La labor del docente en los conocimientos teóricos y prácticos son clave según Bustillos García (2014), aplicando estrategias para llegar a la identificación de cuáles son los saberes previos de los alumnos y su dominio sobre el tema ejercido. El docente que posee

un conocimiento profundo y actualizado del tema que enseña puede relacionarlo con otros campos y adaptar la explicación según el nivel de los estudiantes. Al enfrentar dudas de los alumnos con sus respuestas fundamentadas genera credibilidad e interés en la clase.

Un docente bien preparado identifica posibles confusiones y las corrige antes de que se adhieran en el aprendizaje de los estudiantes. Gracias a su dominio puede descomponer conceptos difíciles en pasos sencillos haciendo uso de analogías, ejemplos y recursos que faciliten la comprensión, detectando que parte del concepto explicado suele generar dudas.

Además, un docente con un gran manejo de los ámbitos teóricos tiene capacidad de enseñar conceptos complejos sobre la materia ejercida, responder las dudas con precisión y evitar que los alumnos desarrollen ideas erróneas sobre los conceptos y aprendizajes poco acertados.

Por último, pero no menos relevante, resulta esencial que el docente universitario posea conocimientos prácticos sobre la asignatura que imparte. Esto se logra cuando el docente ya se ha desempeñado en la industria a la que corresponde dicha disciplina, de manera que posee las capacidades para contextualizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas que enriquecen el aprendizaje de los estudiantes.

Dávila et al (2013), resalta como los profesores con trayectoria práctica tienen la capacidad de guiar y apoyar a los estudiantes en el desarrollo de competencias técnicas y profesionales, facilitando la identificación y solución de problemas reales y fomentando un aprendizaje profundo mediante el contacto directo con la experiencia.

Método

La presente investigación es de tipo cuantitativa correlacional, realizada en cuatro fases, las cuales se describen a continuación: El instrumento diseñado consta de diez ítems orientados a medir el nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con el desempeño docente dentro del aula. Para esto, cada ítem describe un aspecto crucial para el desempeño docente, al cual los estudiantes le asignaron una calificación del 1 al 5 en la escala de Likert, donde el uno representa “totalmente en desacuerdo” y el 5 “totalmente de acuerdo”. Dentro del instrumento, los ítems se clasificaron en tres dominios, los cuales son: planificación didáctica, dominio del contenido e interacción con el alumnado.

Una vez finalizado el diseño del instrumento, se solicitó a cuatro expertos su apoyo para la evaluación de la pertinencia y redacción de los ítems, a los cuales se les proporcionó vía correo electrónico un documento con el instrumento y las instrucciones para realizar la evaluación. Tras recibir su retroalimentación, se realizaron los ajustes pertinentes en la redacción y posteriormente el análisis estadístico para determinar la validez del contenido y la consistencia del instrumento.

Para aplicar el instrumento a un grupo piloto, se difundió entre estudiantes de la

Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) que cursan el segundo y cuarto semestre de la carrera, obteniendo veinte respuestas, utilizadas para calcular el Alpha de Cronbach y verificar la consistencia del instrumento aplicado.

Resultados

Con el fin de determinar la validez de contenido del instrumento, se calculó el índice de validez de contenido (IVC) para cada uno de los reactivos.

En la presente investigación, los reactivos fueron valorados por un comité de cuatro expertos en materia educativa con el grado académico de “Doctorado”. Utilizando la escala tipo Likert con valores del 1 al 5, los expertos evaluaron la pertinencia y validez del contenido. Todos los reactivos alcanzaron un IVC de 1, lo que refleja un consenso total entre los expertos respecto a que dichos reactivos son fundamentales y representan adecuadamente el constructo en cuestión. Este hallazgo, indica una elevada validez de contenido, lo cual respalda tanto la relevancia como la claridad de los reactivos seleccionados.

Con el objetivo de reforzar el análisis de validez, se estimó el coeficiente (V de Aiken), el cual toma en cuenta la distribución de las puntuaciones asignadas por el mismo Comité de Expertos. Los resultados tras calcular el coeficiente de los 10 ítems evidenciaron lo siguiente:

- Ocho de los ítems (2, 3, 4, 6, 7, 8,9 y10) reflejaron un nivel de acuerdo excelente en cuanto a su relevancia mostrando una V de Aiken = 1
- Los dos ítems restantes difieren en este resultado, alcanzando valores de V de Aiken = 0.87 (ítem 1) y V de Aiken = 0.93 (ítem 5), que los posicionan dentro de un rango aceptable.

Estos hallazgos respaldan la validez del (IVC) e indican un alto grado de acuerdo entre los expertos, lo que sugiere que los ítems son relevantes y esenciales para medir el constructo.

Tras obtener los resultados de la validez del contenido, se complementó el análisis mediante la realización de una prueba piloto, aplicando el instrumento a estudiantes de la LCE de segundo y cuarto semestre, con el propósito de evaluar la funcionalidad del instrumento en una muestra real. Las puntuaciones obtenidas de las respuestas al instrumento se utilizaron para calcular la varianza de cada ítem, valor utilizando más adelante para obtener el Alpha de Cronbach = 1, lo cual indica que los ítems miden el mismo constructo que evalúa el instrumento de manera consistente.

Discusión

En primer lugar, la validez de contenido fue confirmada mediante el índice de validez de contenido (IVC) y el coeficiente V de Aiken, obteniendo resultados satisfacto-

rios en todos los ítems evaluados por un Comité de Expertos con grado de Doctorado. Además, la confiabilidad fue respaldada por el cálculo de Alpha de Cronbach, el cual arrojó un valor de 1.0, indicando una consistencia interna excelente.

El instrumento consiste en un cuestionario con una estructura de 10 ítems divididos en tres temas principales del desempeño docente: Planificación didáctica, dominio del contenido e interacción con el alumnado. Cada ítem se evalúa en una escala de Likert del 1 al 5, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. Esta estructura permite recoger de forma cuantitativa la percepción de los estudiantes sobre diversos aspectos fundamentales de la enseñanza.

Conclusiones

Se recomienda utilizar este instrumento de evaluación formativa y diagnóstica dentro de contextos de Educación Superior. Puede ser aplicado al ser finalizado un curso académico o un periodo determinado de clases, con el fin de identificar áreas de mejora en la práctica docente. Asimismo, su implementación puede formar parte de procesos de evaluación institucional o programa de desarrollo profesional docente.

Es importante considerar que, aunque el instrumento ha mostrado ser válido y confiable, su aplicación debe acompañarse de una interpretación crítica de los resultados, promoviendo el diálogo entre estudiantes, docentes y autoridades académicas. Además, se sugiere una aplicación periódica para observar tendencias en el desempeño docente y generar estrategias de mejora continua en la calidad educativa.

Bibliografía

- Carriazo Díaz, C., Pérez Reyes, M., y Gaviria Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp. 3), 87–95. <https://zenodo.org/records/3907048>
- Covarrubias Papahiu, P., y Piña Robledo, M. M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(1), 47–84.
- Bustillos García, S. (2014). Modelo de una secuencia didáctica basada en la teoría de Ausubel. En A. Barraza Macías (Coord.), *Modelos de secuencias didácticas* (pp. 26–36). Universidad Pedagógica de Durango. ISBN 978-607-8730-07-0
- Dávila, G., Soto, F., Fornés, A., Parra, M., y Varela, P. (2013). Conocimiento práctico de los profesores: sus características y contradicciones en el contexto universitario actual. *Revista de La Educación Superior*, 42(2), 35–53.
- Deza y Falcón, I., Rojas, V. y Ortiz, M. (2013). Percepción del desempeño docente y satisfacción de los estudiantes universitarios de las ciencias de la salud de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 7(2), 17–22.

- Flores, F., González, F. y González, A. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Universidad Complutense de Madrid.
- Martín, R., Fernández, P., González, M., y De Juanas, A. (2013). El dominio de los contenidos escolares: Competencia profesional y formación inicial de maestros. *Revista de Educacion*, 360, 363–387.
- Montes de Oca, J., Bazán, A., y Tirado, J. (2023). Estrategias de aprendizaje y el desempeño docente en la satisfacción académica en universitarios de Lima. *Propósitos Y Representaciones*, 11(2).
- Tobón, S., Pimienta Prieto, J. H. y García Fraile, J. A. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación.